

# MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

THIRTY-EIGHTH DAY,

Monday, 12th August 1957.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore. at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.,) in the Chair.

## QUESTIONS AND ANSWERS

### Congress Exhibition in Subashnagar, Bangalore.

Q.—817. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) since how many years the Congress is holding exhibitions in Subashnagar, Bangalore;

(b) the names of the persons to whom the land where the exhibition is held belongs;

(c) whether they are giving any grant for holding the said Exhibition;

(d) whether the Exhibition Committee is paying any ground rent to the Government or to Bangalore Corporation;

(e) if so, how much; if not, why?

A.—Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries).—

(a) Since 1951.

(b) The land belongs to the Department of Horticulture.

(c) No.

(d) Yes. To Government Horticulture Department.

(e) No ground rent was paid during 1951, 1952 and 1953. The ground rent is being paid from 1954 and onwards:

1954	...	Rs. 150
1955	...	Rs. 150
1956	...	No Exhibition.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಕ್ಯಾಸ್ (e) ನಲ್ಲಿ 1951, 1952, ಹಾಗೂ 1953ನೆಯ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ

ಗ್ರೌಂಡ್ ರೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿ ಸಿದ್ಧಿಗೊಂಡದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

Sri VEERENDRA PATIL.—The Government did not charge any rent.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದುವರೆಗೂ ಏತಕ್ಕೆ ರೆಂಟನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎಗ್ಜಿಬಿಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ರೆಂಟ್ ಕೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಾದರೆ 1954, 1955ನೆಯ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಗ್ರೌಂಡ್ ರೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—1954, 1955ನೆಯ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಎಗ್ಜಿಬಿಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ರೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಯಾರು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಗಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—1954-55ನೆಯ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ರೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ 1954-55ನೆಯ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ರೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

### I. P. Sets for Lingadalli, etc., in Pavagada Taluk.

Q.—858. Sri T. TARE GOWDA (Sira).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the estimates for I.P. sets for Lingadalli, Mangalawada Hosalli, Jangamaralli, Marur, Nedagal Hobli, Pavagada Taluk, Vadnakal and Rangasamudra, etc., have been sub-

(SRI T. TARE GOWDA)  
mitted to Government by the Chief Engineer for Electricity;

(b) whether they have sanctioned these estimates?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH  
(Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ತಾರೆಗೌಡ.—ಪಾವಗಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಲಂಗದಹಳ್ಳಿ ಮುಂತಾದ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸಲುವಾಗಿ ಜಾಗೃತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಂಪು ಸೆಟ್ಸ್ ಗಳಿಗೆ ಸರ್ವೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

\*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷ ಆ ಕೆಲಸ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

### Estimate of Chikhole Project.

Q.—875. Sri B. RACHAIAH (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) when the estimate of Chikhole Project was sanctioned;

(b) the total cost of the project;

(c) the extent of direct atchakat which comes under the project;

(d) the contribution levied per acre?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH  
(Minister for Public Works).—

(a) Administrative approval was accorded in June 1956.

(b) Rs. 26.00 lakhs according to the modified estimate.

(c) 1,830 acres.

(d) *Fresh lands*:—Contribution proposed Rs. 750 per acre.

*Existing wet and garden lands*.—Contribution proposed Rs. 375 per acre.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ವೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ 375 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಅದರ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

\*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ. ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಈಗ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ರಿವೈಜ್ಡ್ ಎನ್ಸಿ ಮೇಟ್ ಇನ್ನೂ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಎನ್ಸಿ ಮೇಟ್ ರಿವೈಜ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದುಡ್ಡು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಡೆ ಟ್ರಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆದಕೂದರೇ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ರಿವೈಜ್ಡ್ ಎನ್ಸಿ ಮೇಟ್ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—26 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹೋಗಿದೆ.

### Chikhole Project in Chamarajanagar Taluk.

Q.—659. Sri U. M. MADAPPA  
(Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is difference of opinion amongst Chief Engineers in respect of selection of site for the construction of Chikhole Project in Chamarajanagar Taluk;

(b) whether they have appointed a committee to select a site for the construction of the above project;

(c) if so, the names of members of that committee;

(d) the date of appointment of that committee;

(e) whether the above committee has visited site where the project is proposed to be constructed;

(f) if not, the reasons for failure to visit that place?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH  
(Minister for Public Works).—

(a) No.

(b) No.

(c) Does not arise in view of answer to Clause (b).

(d) Do do

(e) Do do

(f) Do do

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅರಸಿದ ಸೈಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಿಟೈರಾದ ಬೇಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೂ, ಮತ್ತು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಬೇಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುವುದರಿಂದ ತಾನೆ ಈ ಕೆಲಸ ನಿಭಾನವಾದುದು!

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—(c) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ 'ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಇದೆ.

\*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.